ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисия, назначена със Заповед №29/24.07.2018 г. на Управителя на „МБАЛ- Ардино” ЕООД, за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка на медицинско оборудване за нуждите на „МБАЛ - Ардино” ЕООД с пет обособени позиции”

на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и във връзка с Решение за откриване на процедура № 16/ 29.05.2018 г. Публикувано в РОП и обявление публикувано в „Официален вестник” на ЕС с №2018/S 101-230576

На **10.09.2018 г. в 14:00 ч.,** в библиотеката на „МБАЛ- Ардино” ЕООД, находяща се в гр. Ардино, ул. „София” № 14, се събра комисия в състав:

Председател:
Д-р Адам Персенски – началник хирургично отделение

Членове:

1. Д-р Георги Краликов – началник рентгеново отделение
2. Вилдане Якуб – главна мед. сестра
3. Антоанета Шойлекова – със специалност инженерна физика по специалност медицинска радиационна физика и техника
4. Гьокчен Емин - юрист

Резултати от работата на комисията:

I. В указания срок на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, както следва:

1. Допълнително постъпили документи от **«Томед» ООД** с вх. № 510 от 29.08.2018г.

Комисията пристъпи към изпълнение на възложената си работа на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, и разгледа допълнително представените документи от участника, изискани в Протокол №1 /24.07.2018 г. с оглед установяване на съответствие на офертата на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

От участника от **«Томед» ООД** в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили следните документи:

- *Придружително писмо;*
- *еЕЕДОП;*

Комисията разгледа представените документи, изискани с Протокол №1/24.07.2018 г. от заседание на комисията и констатира следното:

Участникът **«Томед» ООД** е представил всички необходими документи, доказващи съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

- ***Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор, Комисията реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката .***

2. Допълнително постъпили документи от **«АМС» ООД** с вх. №513 от 29.08.2018г.

Комисията пристъпи към изпълнение на възложената си работа на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, и разгледа допълнително представените документи от участника, изискани в Протокол №1/24.07.2018 г. с оглед установяване на съответствие на офертата на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

От участника от **«АМС» ООД** в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили следните документи:

- Придружително писмо;
- еЕЕДОП;
- еЕЕДОП на хартиен носител – 3 бр.

Комисията разгледа представените документи, изискани с Протокол №1 /24.07.2018 г. от заседание на комисията и констатира следното:

Участникът **«АМС» ООД** е представил всички необходими документи, доказващи съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

- ***Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор, Комисията реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката .***

3. Допълнително постъпили документи от **«Медикъл Имейджинг Сървиз» ООД** с вх. №511 от 29.08.2018 г.

Комисията пристъпи към изпълнение на възложената си работа на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, и разгледа допълнително представените документи от участника, изискани в Протокол №1/24.07.2018 г. с оглед установяване на съответствие на офертата на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

От участника от **«Медикъл имейджинг сървиз» ООД** в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили следните документи:

- Придружително писмо;
- Писмо за упълномощаване;
- еЕЕДОП;

Комисията разгледа представените документи, изискани с Протокол №1 /24.07.2018 г. от заседание на комисията и констатира следното:

Участникът **«Медикъл Имейджинг Сървиз» ООД** е представил всички необходими документи, доказващи съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

- ***Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор, Комисията реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката .***

4. Допълнително постъпили документи от **«Дарис – МС» ЕООД** с вх. №512 от 29.08.2018 г.

Комисията пристъпи към изпълнение на възложената си работа на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, и разгледа допълнително представените документи от участника, изискани в Протокол №1/24.07.2018 г. с оглед установяване на съответствие на офертата на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

От участника от **«Дарис – МС» ЕООД** в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили следните документи:

- Придружително писмо;
- Оторизационно писмо;
- Декларация – образец 3;
- Извлечение от търговския регистър;
- еЕЕДОП;

Комисията разгледа представените документи, изискани с Протокол №1/24.07.2018 г. от заседание на комисията и констатира следното:

Участникът **«Дарис – МС» ЕООД** е представил всички необходими документи, доказващи съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

- ***<u>Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор, Комисията реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката .</u>***

5. Допълнително постъпили документи от **«Елпак-Лизинг» ЕООД** с вх. №516 от 30.08.2018 г.

Комисията пристъпи към изпълнение на възложената си работа на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, и разгледа допълнително представените документи от участника, изискани в Протокол №1/24.07.2018 г. с оглед установяване на съответствие на офертата на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

От участника от **«Елпак-Лизинг» ЕООД** в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили следните документи:

- *Придружително писмо;*
- *Упълномощителни писма – 8 бр.;*
- *Декларация за съотвествие – 10 бр.;*
- *еЕЕДОП – за обособена позиция №1;*

- *Упълномощително писмо;*
- *еЕЕДОП – за обособена позиция №2;*

Комисията разгледа представените документи, изискани с Протокол №1/24.07.2018 г. от заседание на комисията и констатира следното:

Участникът **«Елпак-Лизинг» ЕООД** е представил всички необходими документи, доказващи съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

- ***<u>Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор, Комисията реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката .</u>***

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участниците, съгласно реда на постъпване на офертите:

1) <u>«Сименс Хелткеър» ЕООД</u>

<u>След разглеждане, комисията установи:</u>

Техническото предложение за *Обособена позиция № 2 – „Доставка на дигитален графичен рентгенов апарат за нуждите на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”* е изготвено по

образец от документацията, подписано и подпечатано от управителя на ***«Сименс Хелткеър» ЕООД.***

Участникът е декларирал, че настоящето предложение е валидно 6 (шест) месеца, считано от датата определена, като краен срок за получаване на оферти и че приема изцяло изискванията на Възложителя и е оферирал следното:

Предлагано медицинско оборудване - Дигитален графичен рентгенов апарат

- Предложеното апаратура е фабрично нова, не е била демонстрационна и не е рециклирана.
- Всички части на устройствата са нови, без дефекти и не са демооборудване.
- Предлаганият от участника срок на доставка (това включва доставката, монтаж и обучение на персонала) е до 60 (шестдесет) дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.
- Участника приема да предостави необходимото обучение на персонала на Възложителя.

Към Техническото предложение са приложени следните документи:

- Пълна и изчерпателна техническа документация.
- ***Таблица за съответствие*** (Приложение № 2) на оферираното оборудване с техническите параметри, на хартиен и оптичен носител (CD).

В Таблица за съответствие участникът е оферирал апарат, който изцяло съответства на заложените в Техническата спецификация от Възложителя, технически параметри и характеристики.

- ***В резултат на което, комисията допуска участника «Сименс Хелткеър» ЕООД до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне, разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, въз основа на обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите «ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО / ЦЕНА»***

2) «Томед» ООД

След разглеждане, комисията установи:

Техническото предложение за *Обособена позиция № 2 – „Доставка на дигитален графичен рентгенов апарат за нуждите на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”*е изготвено по образец от документацията, подписано и подпечатано от управителя на **«Томед» ООД.**

Участникът е декларирал, че настоящето предложение е валидно 12 (дванадесет) месеца, считано от датата определена, като краен срок за получаване на оферти и че приема изцяло изискванията на Възложителя и е оферирал следното:

- Предлагано медицинско оборудване - Дигитален графичен рентгенов апарат
- Предложеното апаратура е фабрично нова, не е била демонстрационна и не е рециклирана.
- Всички части на устройствата са нови, без дефекти и не са демооборудване.
- Предлаганият от участника срок на доставка (това включва доставката, монтаж и обучение на персонала) е до 60 (шестдесет) дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.
- Участника приема да предостави необходимото обучение на персонала на Възложителя.

Към Техническото предложение са приложени следните документи:

- Пълна и изчерпателна техническа документация.
- ***Таблица за съответствие*** (Приложение № 2) на оферираното оборудване с техническите параметри, на хартиен и оптичен носител (CD).

В Таблица за съответствие участникът е оферирал апарат, който изцяло съответства на заложените в Техническата спецификация от Възложителя, технически параметри и характеристики.

- ***В резултат на което, комисията допуска участника «Томед» ООД до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне, разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, въз основа на обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите «ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО / ЦЕНА»***

3) «АМС» ООД

След разглеждане, комисията установи:

Техническото предложение за ***Обособена позиция № 1 - „Доставка на медицинско оборудване за нуждите на Хирургично отделение на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”*** е изготвено по образец от документацията, подписано и подпечатано от управителя на **«АМС» ООД.**

Участникът е декларирал, че настоящето предложение е валидно 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от датата определена, като краен срок за получаване на оферти и че приема изцяло изискванията на Възложителя и е оферирал следното:

- Предлагано медицинско оборудване - Операционна маса
- Предлагано медицинско оборудване - Операционна лампа с таванно окачване
- Предлагано медицинско оборудване - Анестезиологичен апарат с Газов анализатор и Пациентен монитор
- Предлагано медицинско оборудване - Интензивно болнично легло с матрак
- Предлагано медицинско оборудване - Многофункционален ултразвуков апарат
- Предлагано медицинско оборудване - Сух стерилизатор
- Предлагано медицинско оборудване - Шкаф за инструменти и лекарства
- Предлагано медицинско оборудване - Майо хидравлична маса
- Предлагано медицинско оборудване - Операционен шкаф
- Предлагано медицинско оборудване - Анестезиологична количка
- Предлагано медицинско оборудване - Манипулационна количка
- Предлагано медицинско оборудване - Количка за почистващи препарати, дезинфектанти и кърпи
- Предлагано медицинско оборудване - Мобилно кошче за отпадъци
- Предлагано медицинско оборудване - Мобилна стойка за два легена
- Предлагано медицинско оборудване - Мобилна стойка с един леген
- Предлагано медицинско оборудване - Стъпенка с едно стъпало
- Предлагано медицинско оборудване - Подвижна инфузионна стойка
- Предлагано медицинско оборудване - Шкаф за операционни шапки, бонета и маски
- Предлагано медицинско оборудване - Количка за чехли
- Предлагано медицинско оборудване - Спешна количка
- Предлагано медицинско оборудване - Болнична носилка за трансфер
- Предложеното апаратура е фабрично нова, не е била демонстрационна и не е рециклирана.

- Всички части на устройствата са нови, без дефекти и не са демооборудване.

- Предлаганият от участника срок на доставка (това включва доставката, монтаж и обучение на персонала) е до 60 (шестдесет) дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.

- Участника приема да предостави необходимото обучение на персонала на Възложителя.

Към Техническото предложение са приложени следните документи:

- Пълна и изчерпателна техническа документация.
- ***Таблица за съответствие*** (Приложение № 2) на оферираното оборудване с техническите параметри, на хартиен и оптичен носител (CD).

В Таблица за съответствие участникът е оферирал апарат, който изцяло съответства на заложените в Техническата спецификация от Възложителя, технически параметри и характеристики.

- ***<u>В резултат на което, комисията допуска участника</u>*** **«АМС» ООД** ***<u>до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне, разглеждане и</u>***

<u>оценяване на ценовото му предложение, въз основа на обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите «ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО / ЦЕНА»</u>

Техническото предложение за ***Обособена позиция № 3 – „Доставка на офталмологично оборудване за нуждите на „МБАЛ- Ардино" ЕООД"*** е изготвено по образец от документацията, подписано и подпечатано от управителя на **«АМС» ООД.**

Участникът е декларирал, че настоящето предложение е валидно 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от датата определена, като краен срок за получаване на оферти и че приема изцяло изискванията на Възложителя и е оферирал следното:

- Предлагано медицинско оборудване - Биомикроскоп със слит осветление
- Предложеното апаратура е фабрично нова, не е била демонстрационна и не е рециклирана.
- Всички части на устройствата са нови, без дефекти и не са демооборудване.
- Предлаганият от участника срок на доставка (това включва доставката, монтаж и обучение на персонала) е до 60 (шестдесет) дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.
- Участника приема да предостави необходимото обучение на персонала на Възложителя.

Към Техническото предложение са приложени следните документи:

- Пълна и изчерпателна техническа документация.
- ***Таблица за съответствие*** (Приложение № 2) на оферираното оборудване с техническите параметри, на хартиен и оптичен носител (CD).

В Таблица за съответствие участникът е оферирал апарат, който изцяло съответства на заложените в Техническата спецификация от Възложителя, технически параметри и характеристики.

- ***<u>В резултат на което, комисията допуска участника</u>*** **<u>«АМС» ООД</u>** ***<u>до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне, разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, въз основа на обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена".</u>***

Техническото предложение за ***Обособена позиция № 4 – „Доставка на медицинско обзавеждане за нуждите на „МБАЛ- Ардино" ЕООД"*** е изготвено по образец от документацията, подписано и подпечатано от управителя на **«АМС» ООД.**

Участникът е декларирал, че настоящето предложение е валидно 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от датата определена, като краен срок за получаване на оферти и че приема изцяло изискванията на Възложителя и е оферирал следното:

- Предлагано медицинско оборудване - Медицински кушетки
- Предлагано медицинско оборудване - Болнични шкафове
- Предлагано медицинско оборудване - Медицински шкафове

- Предложеното оборудване е фабрично ново, не е било демонстрационно и не е рециклирано.

- Всички части на устройствата са нови, без дефекти и не са демооборудване.

- Предлаганият от участника срок на доставка (това включва доставката, монтаж и обучение на персонала) е до 60 (шестдесет) дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.

- Участника приема да предостави необходимото обучение на персонала на Възложителя.

Към Техническото предложение са приложени следните документи:

- Пълна и изчерпателна техническа документация.
- ***Таблица за съответствие*** (Приложение № 2) на оферираното оборудване с техническите параметри, на хартиен и оптичен носител (CD).

В Таблица за съответствие участникът е оферирал апарат, който изцяло съответства на заложените в Техническата спецификация от Възложителя, технически параметри и характеристики.

- ***В резултат на което, комисията допуска участника* «АМС» ООД *до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне, разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, въз основа на обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена”.***

4) «Медикъл Имиджинг Сървиз» ООД

След разглеждане, комисията установи:

Техническото предложение за *Обособена позиция № 2 – „Доставка на дигитален графичен рентгенов апарат за нуждите на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”*е изготвено по образец от документацията, подписано и подпечатано от управителя на **«Медикъл Имиджинг Сървиз» ООД.**

Участникът е декларирал, че настоящето предложение е валидно 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от датата определена, като краен срок за

получаване на оферти и че приема изцяло изискванията на Възложителя и е оферирал следното:

- Предлагано медицинско оборудване - Дигитален графичен рентгенов апарат
- Предложеното апаратура е фабрично нова, не е била демонстрационна и не е рециклирана.
- Всички части на устройствата са нови, без дефекти и не са демооборудване.
- Предлаганият от участника срок на доставка (това включва доставката, монтаж и обучение на персонала) е до 60 (шестдесет) дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.
- Участника приема да предостави необходимото обучение на персонала на Възложителя.

Към Техническото предложение са приложени следните документи:

- Пълна и изчерпателна техническа документация.
- ***Таблица за съответствие*** (Приложение № 2) на оферираното оборудване с техническите параметри, на хартиен и оптичен носител (CD).

В Таблица за съответствие участникът е оферирал апарат, който изцяло съответства на заложените в Техническата спецификация от Възложителя, технически параметри и характеристики.

- ***В резултат на което, комисията допуска участника «Медикъл Имиджинг Сървиз» ООД до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне, разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, въз основа на обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите «ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО / ЦЕНА»***

5) «Дарис – МС» ЕООД

След разглеждане, комисията установи:

Техническото предложение за *Обособена позиция № 2 – „Доставка на дигитален графичен рентгенов апарат за нуждите на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”*е изготвено по образец от документацията, подписано и подпечатано от управителя на **«Дарис – МС» ЕООД.**

Участникът е декларирал, че настоящето предложение е валидно 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от датата определена, като краен срок за получаване на оферти и че приема изцяло изискванията на Възложителя и е оферирал следното:

- Предлагано медицинско оборудване - Дигитален графичен рентгенов апарат
- Предложеното апаратура е фабрично нова, не е била демонстрационна и не е рециклирана.
- Всички части на устройствата са нови, без дефекти и не са демооборудване.
- Предлаганият от участника срок на доставка (това включва доставката, монтаж и обучение на персонала) е до 60 (шестдесет) дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.
- Участника приема да предостави необходимото обучение на персонала на Възложителя.

Към Техническото предложение са приложени следните документи:

- Пълна и изчерпателна техническа документация.
- ***Таблица за съответствие*** (Приложение № 2) на оферираното оборудване с техническите параметри, на хартиен и оптичен носител (CD).

В Таблица за съответствие участникът е оферирал апарат, който изцяло съответства на заложените в Техническата спецификация от Възложителя, технически параметри и характеристики.

- ***<u>В резултат на което, комисията допуска участника «Дарис – МС» ЕООД до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне, разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, въз основа на обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите «ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО / ЦЕНА»</u>***

6) «Елпак-Лизинг» ЕООД

<u>След разглеждане, комисията установи:</u>

Техническото предложение за *Обособена позиция № 1 - „Доставка на медицинско оборудване за нуждите на Хирургично отделение на „МБАЛ- Ардино” ЕООД* е изготвено по образец от документацията, подписано и подпечатано от управителя на «Елпак-Лизинг» ЕООД

Участникът е декларирал, че настоящето предложение е валидно 6 (шест) календарни дни, считано от датата определена, като краен срок за получаване на оферти и че приема изцяло изискванията на Възложителя и е оферирал следното:

- Предлагано медицинско оборудване - Операционна маса
- Предлагано медицинско оборудване - Операционна лампа с таванно окачване
- Предлагано медицинско оборудване - Анестезиологичен апарат с Газов анализатор и Пациентен монитор
- Предлагано медицинско оборудване - Интензивно болнично легло с матрак

- Предлагано медицинско оборудване - Многофункционален ултразвуков апарат
- Предлагано медицинско оборудване - Сух стерилизатор
- Предлагано медицинско оборудване - Шкаф за инструменти и лекарства
- Предлагано медицинско оборудване - Майо хидравлична маса
- Предлагано медицинско оборудване - Операционен шкаф
- Предлагано медицинско оборудване - Анестезиологична количка
- Предлагано медицинско оборудване - Манипулационна количка
- Предлагано медицинско оборудване - Количка за почистващи препарати, дезинфектанти и кърпи
- Предлагано медицинско оборудване - Мобилно кошче за отпадъци
- Предлагано медицинско оборудване - Мобилна стойка за два легена
- Предлагано медицинско оборудване - Мобилна стойка с един леген
- Предлагано медицинско оборудване - Стъпенка с едно стъпало
- Предлагано медицинско оборудване - Подвижна инфузионна стойка
- Предлагано медицинско оборудване - Шкаф за операционни шапки, бонета и маски
- Предлагано медицинско оборудване - Количка за чехли
- Предлагано медицинско оборудване - Спешна количка
- Предлагано медицинско оборудване - Болнична носилка за трансфер

- Предложеното апаратура е фабрично нова, не е била демонстрационна и не е рециклирана.

- Всички части на устройствата са нови, без дефекти и не са демооборудване.

- Предлаганият от участника срок на доставка (това включва доставката, монтаж и обучение на персонала) е до 59 (петдесет и девет) дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.

- Участника приема да предостави необходимото обучение на персонала на Възложителя.

Към Техническото предложение са приложени следните документи:

- Техническа документация.
- ***Таблица за съответствие*** (Приложение № 2) на оферираното оборудване с техническите параметри, на хартиен и оптичен носител (CD).

➢ В ***Таблицата за съответствие*** участникът **«Елпак-Лизинг» ЕООД** е оферирал апаратура и оборудване, **<u>които не съответстват на заложените в Техническата спецификация от Възложителя технически параметри и характеристики, а именно:</u>**

<u>За *Операционна маса:*</u>

1. Относно изискване №8: **„**Регулиране на секцията за гръб в градуси (надолу/нагоре): -40°/+90° (± 5%) с помощта на електромеханичен двигател и амортисьори;“ Предложено е „Регулиране на секцията за гръб в градуси

(надолу/нагоре): -40°/+80° с помощта на електромеханичен двигател и амортисьори;“, участникът предлага: „Регулиране на секцията за гръб в градуси (надолу/нагоре): -40°/+80° с помощта на електромеханичен двигател и амортисьори;“, и е приложил доказателство на стр. 3, но от приложената брошура се вижда, **че това става в граници -45°/+80° и не е упоменато механизма с който се променя секцията**.

Предвид горепосоченото е налице несъответствие между заложените от Възложителя технически параметри и характеристики.

За Операционна лампа с таванно окачване:

1. Относно изискване №3: „Безпроблемната работа на лампата при неизправност на един отделен светодиод;“ участникът предлага: „Безпроблемната работа на лампата при неизправност на един отделен светодиод;“ с доказателство стр. 4, но **от приложената брошура тази характеристика липсва.**

   Посочено е „ Освен това всеки светодиод може да бъде заменен индивидуално и на място“ **това описание не предполага безпроблемна работа на лампата, а само лесна подмяна на светодиода.**

2. Относно изискване №6: „Цветен индекс: 85-98 (± 1);“ участникът предлага: „Цветен индекс: 95“; и е приложил доказателство на стр. 3 от съответната брошура. **Така описана характеристиката не предполага промяна в определен диапазон на цветната температура, а само фиксирана стойност.**

3. Относно изискване №8: „Ротация на балансното рамо около хоризонталното рамо: 360°;“ участникът е потвърдил тази характеристики с „Да“ и е посочил „Ротация на балансното рамо около хоризонталното рамо: 360°;“ с доказателство на стр. 3 **от приложената брошура, тази характеристика липсва.**

4. Относно изискване №9: „Тялото на лампата да може да се върти около свързващото рамо на 180“ участникът предлага: „Тялото на лампата да може да се върти около свързващото рамо на 180“ и е приложил доказателство на стр. 3 **от приложената брошура, тази характеристика липсва.**

5. Относно изискване №13: „Общо излъчване: <3.6 mW/m²lux;“, участникът предлага: „Общо излъчване: <3.6 mW/m²lux;“ и е приложил доказателство на стр. 3 **от приложената брошура, тази характеристика липсва.**

За анестезиологичен апарат с Газов анализатор и Пациентен монитор:

1. Относно изискване № 6: “Начин на доставяне на газовата смес при анестезиологично работно място-С декуплиране на свежите газове“, участникът предлага: “Начин на доставяне на газовата смес при анестезиологично работно място-С декуплиране на свежите газове“, и е приложил доказателство на стр. 7 от приложената брошура**, но там ясно е написано „ начин на доставяне-**

недекуплеруема“ (Delivery type Non-decupled). При така посочените данни се вижда разминаване между представените характеристики и доказателственият материал.

2. Относно изискване № 9: „Регулируем предпазен вентил за ограничаване на налягането при ръчно обдишване“, участникът предлага: „Регулируем предпазен вентил за ограничаване на налягането при ръчно обдишване“ и е приложил доказателство на стр. 7 от приложената брошура, но от **там не е видно наличието на предпазен вентил ограничаващ налягането при ръчен режим.**

3. Относно изискване № 17: „Възможност за работа с два изпарителя при съответно блокиране на неизползвания в момента изпарител;“, участникът предлага: „Възможност за работа с два изпарителя при съответно блокиране на неизползвания в момента изпарител;“ е приложил доказателство на стр. 1 от приложената брошура, но от там не е видно възможността за блокиране на неизползваният изпарител.

4. Относно изискване № 22: „Кислороден байпас с максимум поне 70 l/min;“, участникът е потвърдил тази характеристика с „Да“ като е уточнил „Кислороден байпас с максимум 35 l/min;“ и е приложил доказателство на стр. 7 от приложената брошура, **от където е видно, че кислородният байпас е 35 l/min.**

За пациентен монитор:

1. Относно изискване № 32: „Цветен LCD дисплей с управление с докосване /touch-screen/, с размер поне 15”;, участникът **не е е потвърдил тази характеристика с „Да“**. Уточнил е „Цветен LCD дисплей с управление с докосване /touch-screen/, с размер 17“ “ **и не е приложил страница за доказателство на тази характеристика.**

2. Относно изискване № 34: „Тегло не повече от 7 kg;“, участникът е потвърдил тази характеристика с „Да“ като е уточнил „Тегло не повече от 14,5 kg;“ и е приложил доказателство на стр. 1 от приложената брошура, от където е видно, че теглото на монитора **е „ по-малко от 14.5 кг“.** Тази характеристика не отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Относно изискване № 38: „Калкулатор на дозиране на лекарства;“, участникът е потвърдил тази характеристика с „Да“ и е приложил доказателство на стр. 1 от приложената брошура, от където не е видно наличието на калкулатор за дозиране на лекарствата.

4. Относно изискване № 40: „Методи на работа при измерване на неинвазивно кръвно налягане: ръчно, автоматично и продължително измерване; интервали - между 1 и 480 минути;“ Участникът е потвърдил тази характеристика с „Да“ и е приложил доказателство на стр. 3 от приложената брошура, от където **не е видно нкакви са интервалите на измерване.**

5. Относно изискване № 52: “Вградена Li-ion презареждаща се батерия, даваща независимост за 180 минути;” Участникът е потвърдил тази характеристика с „Да “като е уточнил „Вградена Li-ion презареждаща се батерия, даваща независимост за 240 минути;” и е приложил доказателство на стр. 7 от приложената брошура. От там е видно, че времето на работа с презареждаема батерие е 2 часа (120 минути.). При така посочените данни се вижда разминаване между представените характеристики и доказателственият материал.Тази характеристика не отговаря на изискванията на Възложителя.

<u>За интензивно болнично легло с матрак:</u>

1. Относно изискване № 9: “Движение на секциите чрез дистанционно управление:
2 бутона за регулиране секция гръб: 0 - 85°;
2бр. бутони за регулиране на секции при подбедрица: 0-45°
2бр. бутони за едновременно движение на секциите;
2бр. бутони за регулиране на височината: в диадазон от 32 cm;
2бр. бутони за тренделенбург/ антитренделенбург: 0- 15°;”
Участникът е потвърдил тази характеристики с „Да“ и е приложил доказателство на стр. 2 и стр.3 от приложената брошура, **но от там не са видни колко са бутоните и за какво точно се употребяват.**

2. Относно изискване № 11: „Наличие на електрически мотори - 4бр.;
сила на избутване/издърпване на моторите: 6000/4000N;
скорост: 3.5mm/s; “ Участникът е потвърдил тази характеристики с „Да“ и е приложил доказателство на стр. 2 от приложената брошура, но от там не са видни нито силата на избутване/избърпване, нито скоростта на движение на моторите.

3. Относно изискване № 13: „Инфузионна стойка от неръждаема стомана, регулируема във височина 85-147 mm с възможност за поставяне от двете страни на леглото;“ Участникът е потвърдил тази характеристики с „Да“ и е приложил доказателство на стр. 2 и стр. 6 от приложената брошура, но от там **не са видни нито регулирането на височината на стойката, нито възможността да се постави от двете страни на леглото.**

<u>За многофункционален ултразвуков апарат:</u>

1. Относно изискване № 3: “Вградена батерия за работа без основно захранване за време: ≥ 60 мин.;” Участникът е потвърдил тази характеристика с „Да “и е приложил доказателство на стр. 12 от приложената брошура, но **от там са видни само изискванията за мрежово захранване.**

2. Относно изискване № 5: „Минимум 15" цветен монитор с висока резолюция и ъгъл на наблюдение ≥ 170^{o}»; Участникът е потвърдил тази характеристика с „Да“ и е приложил доказателство на стр. 12 от приложената брошура, но **от там не се разбира какъв е ъгълът на наблюдение.**

3. Относно изискване № 9: “Минимум 85000 обработваеми канала;” Участникът е потвърдил тази характеристика с „Да “и е уточнил „2048 обработваеми канала“ с

доказателство на стр. 11 от приложената брошура, което се **разминава с изискването зададено от Възложителя.**

4. Относно изискване № 12: „Наличие на вътрешен хард диск (вътрешна памет) по съвременна технология SSD.“ Участникът е потвърдил тази характеристика с „Да“ и е уточнил „Наличие на вътрешен хард диск (вътрешна памет) по съвременна технология“ с доказателство на стр. 11 от приложената брошура. От където **не се доказва използването на SSD диск.**

5. Относно изискване № 15: „Възможност за едновременно управление на функциите и параметрите от системния контрол панел и монитора на апарата с цел по-голямо удобство в работния процес;“ Участникът е потвърдил тази характеристика с „Да“ и е приложил доказателство на стр. 1 от приложената брошура, **но от там не става ясно, че функциите и параметрите могат да се контролират от монитора.**

6. Относно изискване № 25: “Наличие на безжична Wi-Fi свързаност с антивирусна протекция;” Участникът е потвърдил тази характеристика с „Да“ и е приложил доказателство на стр. 11 от приложената брошура, **но от там не става ясно за наличието на Wi-Fi връзка.**

<u>За анестезиологична количка:</u>

1. Относно изискване № 2: “Да има една подвижна кошница”; **Това изискване не е попълнено и потвърдено от Участника.**

2. Относно изискване № 6: „Прибираща се помощна табла;“ с доказателство стр. 1, но от приложената брошура **тази характеристика липсва.**

<u>За мобилно кошче за отпадъци:</u>

1. Относно изискване № 2: “С капак и дръжки за пренасяне” с доказателство на стр. 1, но от **приложената брошура не се подвърждава характеристиката - дръжката за пренасяне.**

2. Относно изискване № 3: “Гумирани бъмпери срещу удари” с доказателство на стр. 1, но от приложената брошура тази характеристика липсва

<u>За стъпенка с едно стъпало:</u>

Всички технически характеристики са посочени с доказателство на стр. 1, но от приложената брошура става ясно, че фирмата няма модел стъпенка **5050**

<u>За подвижна инфузионна стойка:</u>

1. Относно изискване № 5: „Кошница за аксесоари“ участникът е посочил доказателство на стр. 1, но от приложената брошура това **не е видно, че има такава кошница.**

<u>За количка за чехли:</u>

1. Относно изискване № 1: “Рафтове от неръждаема стомана с капацитет за 24 чифта чехли;“, участникът е потвърдил тази характеристика с „Да“ и е посочил „Рафтове от неръждаема стомана с капацитет за 20 чифта чехли “, **което не отговаря на изискването на Възложителя.**

<u>За спешна количка:</u>

1. Относно изискване № 1: “Изработена от неръждаема стомана, лесна за почистване, удароустоичива и устойчива на корозия повърхност, със заоблени ъгли;“, участникът е потвърдил тази характеристика с „Да“ и е приложил доказателство на стр. 1 от приложената брошура, **но там тази характеристика липсва.**

2. Относно изискване № 2: „Да има регулируема поставка за дефибрилатор, поставка за кислородна бутилка, инфузионна стойка, кошче за отпадъци и CPR табла;“ Участникът е потвърдил тази характеристика с „Да“ и е приложил доказателство на стр. 1 от приложената брошура, но от там **не е видно наличието на поставка за кислородна бутилка, кошче за отпадъци и CPR табла.**

3. Относно изискване № 4: „Да има разделител в чекмеджета за лекарства;“ Участникът е потвърдил тази характеристика с „Да“ и е приложил доказателство на стр. 1 от приложената брошура, **но там тази характеристика липсва.**

4. Относно изискване № 5: „Да има релси за аксесоари;“ Участникът е потвърдил тази характеристика с „Да“ и е приложил доказателство на стр. 1 от приложената брошура, **но там тази характеристика липсва.**

5. Относно изискване № 7: „Да има централна заключваща система с възможност за заключване на всички чекмеджета;“, участникът е потвърдил тази характеристика с „Да“ и е приложил доказателство на стр. 1 от приложената брошура, **но там тази характеристика липсва.**

<u>Предвид горепосоченото е налице несъответствие между заложените от Възложителя технически параметри и характеристики.</u>

<u>Освен това има неточности и неясноти с представената брошура на български и английски език за операционната маса:</u>

1. От българският превод на операционната маса стр.1, се чете “ Описание на продукта: Проектирана за все по-сложни хирургически манипулации, пристига с интелигентна автоматична система за контрол, удовлетворяваща различни нужди на обши операции. Изключително широк плот, система за натоварване, надлъжно хоризонтално движение, с удобен достъп за рентгенография и Ц-рамо. **EM700S** е идеална електро-хидравлична операционна маса. “ **<u>Посоченият текст липсва в оригиналната брошура на производителя и предложеният модел е различен от тук цитираният.</u>**

- ***Въз основа на горното, офертата на участника за Обособена позиция № 1 - „Доставка на медицинско оборудване за нуждите на Хирургично отделение на „МБАЛ- Ардино” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника «Елпак-Лизинг» ЕООД.***

- ***С оглед установените несъответсвия, на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение за Обособена позиция № 1 - „Доставка на медицинско оборудване за нуждите на Хирургично отделение на „МБАЛ- Ардино” ЕООД на участника «Елпак-Лизинг» ЕООД няма да бъде отворено, разгледано и оценено.***

Техническото предложение за *Обособена позиция № 2 – „Доставка на дигитален графичен рентгенов апарат за нуждите на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”*е изготвено по образец от документацията, подписано и подпечатано от управителя на **«Елпак-Лизинг» ЕООД.**

Участникът е декларирал, че настоящето предложение е валидно 6 (шест) месеца, считано от датата определена, като краен срок за получаване на оферти и че приема изцяло изискванията на Възложителя и е оферирал следното:

- Предлагано медицинско оборудване - Дигитален графичен рентгенов апарат
- Предложеното апаратура е фабрично нова, не е била демонстрационна и не е рециклирана.
- Всички части на устройствата са нови, без дефекти и не са демооборудване.
- Предлаганият от участника срок на доставка (това включва доставката, монтаж и обучение на персонала) е до 59 (петдесет и девет) дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.
- Участника приема да предостави необходимото обучение на персонала на Възложителя.

Към Техническото предложение са приложени следните документи:

- Пълна и изчерпателна техническа документация.
- ***Таблица за съответствие*** (Приложение № 2) на оферираното оборудване с техническите параметри, на хартиен и оптичен носител (CD).

В Таблица за съответствие участникът е оферирал апарат, който изцяло съответства на заложените в Техническата спецификация от Възложителя, технически параметри и характеристики.

- ***<u>В резултат на което, комисията допуска участника «Елпак-Лизинг» ЕООД до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне, разглеждане и</u>***

<u>оценяване на ценовото му предложение, въз основа на обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите «ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО / ЦЕНА»</u>

III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНЯВАНЕ

ОЦЕНЯВАНЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ ПРЕИМУЩЕСТВА ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКО ОБОРУДВАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА ХИРУРГИЧНО ОТДЕЛЕНИЕ НА „МБАЛ- АРДИНО” ЕООД”

<u>Показател 2</u> – „Технически и функционални преимущества”, с максимален брой точки – 10 и относително тегло - 0,40.

Максималният брой точки получава офертата/те, която/които е с предложени най-добри условия по отношение на технически и функционални преимущества. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките посочени в таблица № 2.

Таблица № 2 за показател П 2

Технически и функционални преимущества	**Параметри**	**Точки**
1	**2**	**3**
1. Наличие на повече секции на операционната маса	пет секции	0 (нула)точки
	Повече от пет секции	**3** (три) точки
2. Осветеност в работното поле при операционната лампа	Осветеност в работното поле без сянка	**1** (една) точка
	Осветеност в работното поле със сянка	0 (нула) точки
3. Начин на задвижване на вентилатора при анестезиологичното работно място	Електрически задвижван бутален вентилатор	**4** (четири) точки

	Пневнатично задвижван бутален вентилатор	0 (нула) точки
4. Клавиатура на много функционален ултразвуков апарат	подсветена QWERTY клавиатура, интегрирана върху контролния панел на апарата	**1** (една) точки
	Клавиатура, която не е подсветена	0 (нула) точки
5. Тъчпад устройство за навигиране и управление на функциите (вместо конвенционален тракбал) при много функционален ултразвуков апарат	Наличие на тъчпад устройство за навигиране и управление на функциите	**1** (една) точка
	Без тъчпад устройство за навигиране и управление на функциите	0 (нула) точки
Максимално възможни точки по показател „Технически и функционални преимущества” **– Т т.пр.п.**		**10 точки**

Точките по втория показател на n- я участник се получават по следната формула:

П 2= Т т.пр.п. х 0,40, където:

- „0,40” е относителното тегло на показателя.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ на единствения допуснат до оценяване:

№ по ред	Технически и функционални преимущества	**Параметри**	**Участник – „АМС” ООД**
1.	1. Наличие на повече секции на операционната маса	Наличие на шест секции	3 точки
2.	2. Осветеност в работното поле при операционната лампа	Осветеност в работното поле без сянка	1 точка
3.	3. Начин на задвижване на вентилатора при анестезиологичното работно място	Електрически задвижван бутален вентилатор	4 точки

4.	4. Клавиатура на много функционален ултразвуков апарат	подсветена QWERTY клавиатура, интегрирана върху контролния панел на апарата	1 точка
5.	5. Тъчпад устройство за навигиране и управление на функциите (вместо конвенционален тракбал) при много функционален ултразвуков апарат	Наличие на тъчпад устройство за навигиране и управление на функциите	1 точка
6.		**П 2= Т т.пр.п. х 0,40**	П2 = 10 х 0.40 = 4 т.

ОЦЕНЯВАНЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ: ДЪЛЖИНА НА ПАЦИЕНТСКА МАСА – П 2 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „ДОСТАВКА НА ДИГИТАЛЕН ГРАФИЧЕН РЕНТГЕНОВ АПАРАТ ЗА НУЖДИТЕ НА „МБАЛ- АРДИНО” ЕООД”

Показател 2 – „Дължина на пациентска маса”, с максимален брой точки – 10 и относително тегло - 0,40.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най - дълга пациентска маса – 10 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена дължина на по следната формула:

$$\mathbf{Т\ д} = 10 \times \frac{C\ n}{C\ max}$$, където:

- „10” е максималните точки по показателя ;
- „C_{max}” е най-дългата предложена пациентска маса ;
- „C_n ”е дължината на n-я участник.

Точките по първия показател на n-я участник се получават по следната формула:

П 2 = Т д х 0,40, където:

- „0,40” е относителното тегло на показателя.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ:

№ по ред	**Наименование на участника**	Дължина на пациентска маса – **П 2**	**П 2 = Т д х 0,40**
1.	„СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР” ЕООД	235 см.	235/240 х 10 = 9.79 х 0.40 = 3.92 т.
2.	„ТОМЕД” ООД	240 см.	240/240 х 10 = 10 х 0.40 = 4 т.
3.	„МЕДИКЪЛ ИМЕЙДЖИНГ СЪРВИЗ” ООД	240 см.	240/240 х 10 = 10 х 0.40 = 4 т.
4.	„ДАРИС – МС”	240 см.	240/240 х 10 = 10 х 0.40 = 4 т.
5.	„ЕЛПАК – ЛИЗИНГ” ЕООД	220 см.	220/240 х 10 = 9.17 х 0.40 = 3.67 т.

IV. Комисията реши ценовите оферти на участниците да бъдат отворени на **14.09.2018 г. от 15:30** ч. Изготви се съобщение за публикуване в сайта на общината за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

Съобщение за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения ще се публикува в профила на купувача на община Ардино за „МБАЛ- Ардино” ЕООД при спазване на срока по чл.57, ал.3 от ППЗОП. На отварянето могат да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

С това работата на комисията за това заседание приключи.

Настоящия протокол се състави на 10.09.2018 г.

Приложение към настоящият протокол е таблицата за съответствие с критериите за подбор.

Всички решения на комисията са взети с единодушие.

Комисия в състав:

Председател:

Д-р Адам Персенски .....п.....

Членове:

1. Д-р Георги Краликов .....п.....
2. Вилдане Якуб ……п……..
3. Антоанета Шойлекова.....п.....
4. Гьокчен Емин.....п.....

*** Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД**